

La crisis de la humanidad se reduce a la crisis  
de su dirección revolucionaria

nº ref 4569  
CEDOC  
FONS  
A. VILADOT



# qué hacer

25 ptas/apoyo: 40 Nº 1 setiembre-79



## Reconstruir la Cuarta Internacional

edita la **FRACCION OBRERA REVOLUCIONARIA**  
por la reconstrucción de la IV Internacional

**UAB**  
Biblioteca de Comunicació  
i Hemeroteca General  
CEDOC



# EDITORIAL

## QUE SOMOS Y QUE QUEREMOS

Esta revista es el fruto de varios meses de actividad de la Fracción Obrera Revolucionaria, y desde este punto de vista nace del balance de los problemas y cuestiones que hemos abordado durante esta corta etapa.

Nuestro proceso como fracción se inicia en las filas del PORE hacia finales del año anterior. La FOR del PORE se creó como respuesta y alternativa a la política de la dirección del PORE al ver que ésta lo estaba conduciendo a un aislamiento cada vez mayor de los trabajadores y en especial de la juventud; aislamiento que está motivado por la línea sectaria y propagandista de la dirección, al plantear a los trabajadores la necesidad de la revolución (planteamiento que se resume en la consigna del "Retorno a Lenin"), sin ver que sin levantar un puente a partir de las consignas de transición que permitiera elevar la conciencia de las masas a la altura de la respuesta que éstas deben dar a la situación, era imposible arrastrar a ningún grupo de trabajadores alrededor de su lucha. Las propuestas sectarias y propagandistas (Cortes Obreras,...), que se basaban en la lucha "por ahorrar la experiencia a las masas" (i.e., tiene como consecuencia el análisis ultimista de sus consignas y el análisis simplista del papel del estalinismo y del centrismo, sólo sabiendo distinguir entre blanco y negro ("quien no está junto al Partido está en la Unión Sagrada, desde el PCE hasta la LCR, con la Monarquía. Todo el proceso en el interior del PORE nos llevó a la conclusión de que la realidad del PORE y su IV Internacional (que nada representa en la lucha de clases) mostraba que ésta no era el "hilo continuador" de la Internacional de León Trotsky; sino que había sido la reconstrucción autoproclamada que realizó en el '76, la que marcó el camino irreversible hacia el sectarismo.

Fue cuando planteamos que era necesario reconstruir la Cuarta Internacional cuando la dirección dio un salto cualitativo en su forma antibolchevique (léase burocrática) de discutir las divergencias (hasta entonces todo su combate contra la FOR tan sólo pasaba por la utilización de adjetivos del tipo de pequeños burgueses, enemigos del Partido,...), con lo que intentaba evitar una lucha a nivel de principios, y de política contra política, y planteó que esta discusión salía del marco de discusión del Partido; y que de insistir en desarrollarla nos situaría fuera de él. Fue en febrero cuando el Buró Político nos expulsó por este motivo: plantear que la Cuarta no está reconstruida. Esta medida fue precedida de la expulsión de los miembros de la FOR del Comité Central, y fue seguida de la falsa acusación de la OCI; y fue seguida de la acusación sin pruebas, una vez expulsada la FOR, del robo de máquinas en la Casa de la Juventud Obrera de Barcelona

como forma de zanjar ya definitivamente el ataque contra la FOR evitando la discusión política.

A partir de aquí se inició la etapa de la FOR fuera del PORE, que se ha caracterizado por el esfuerzo por clarificar y delimitar las diferentes posiciones que se desarrollaban en nuestro seno, y que se manifestaban en diferentes propuestas, análisis y tareas frente a la situación política, tanto nacional como internacional, y en la lucha por reconstruir la IV Internacional. El balance concreto sobre esta etapa se desarrolla en la resolución que aparece en este mismo número, y que explica la unificación con la Fracción Proletaria de Barcelona y su posterior escisión para integrarse en la Liga Comunista.

Dos son las experiencias principales que hemos sacado de esta etapa:

1) --A nivel político. Creemos que actualmente no existe ningún marco continuador de la Cuarta Internacional, ni a nivel programático ni organizativo, y por tanto no hay hilos de continuidad de ésta. Pero lo que sí existe es la voluntad de los militantes trotskistas pertenecientes tanto al SU, como al CORCI, como a la TCI,... como en multitud de organizaciones nacionales que no forman parte de ningún centro internacional, de finalizar con la división de los trotskistas y por sacar un balance de la experiencia de los 40 años de lucha de la IV Internacional. Así creemos que la dinámica a desarrollar pasa por las discusiones y debates entre los militantes y organizaciones trotskistas, sobre la situación, las tareas,...; y al mismo tiempo tomando acuerdos prácticos. Es decir, tender a unificaciones principistas entre las organizaciones trotskistas para levantar un programa revolucionario, ya que la crisis de la IV no es otra que la de su programa.

2) --A nivel organizativo. El balance de esta etapa nos ha permitido avanzar con bases más firmes. Por una parte en relación al método de unificaciones, como la habida con la FP. Y por otra, en cuanto hemos visto claramente que es imposible avanzar políticamente si sólo se discute por discutir, ya que esto permite el desarrollo de análisis y alternativas incorrectas al no tener una relación con la realidad de la situación y de los trabajadores. Este método ha permitido el abandono de varios militantes de la Fracción ya que no veían ninguna perspectiva práctica.

En este sentido, y aprendiendo de los propios errores hemos decidido centrar nuestra actividad en torno a "qué hacer", ya que sólo con la confrontación de las posiciones políticas con los trabajadores y la juventud es posible avanzar en la delimitación y la clarificación política, y no hay mejor forma de hacerlo centralizadamente que a través de la revista.

Con "qué hacer" nos marcamos dos objetivos:

A) -- Dar respuesta a los problemas con que se encuentran los trabajadores en su lucha, su fábrica, su barrio, en la escuela,... y profundizar en las posiciones y el debate para a levantar un programa trotsquista.

B) -- "Qué hacer" no queremos que sea sólo un órgano de nuestra organización. Lo editamos con el objetivo de que se convierta en una tribuna de debate trotsquista en la que se planteen todas las posiciones y alternativas. Esto posibilitará la profundización en los problemas de la IV Internacional y su crisis.

Esperamos que éste sea el órgano de debate abierto y por tanto pedimos la colaboración y participación a todos los trabajadores y jóvenes. Barcelona, 21 de julio de 1979.....

LEE Y DIFUNDE

# qué hacer

PONTE EN CONTACTO CON LA FOR

Apartado de correos 3093  
de BARCELONA

UAB  
Unidad de  
Análisis y  
Búsqueda  
CEDOC



# **RESOLUCION POLITICA** **de la organización de Barcelona de la** **FRACCION OBRERA REVOLUCIONARIA**

## **sobre el rompimiento con la Fracción Proletaria de Barcelona**

La Fracción Obrera Revolucionaria por la Reconstrucción de la IV Internacional, y la Fracción Proletaria en Defensa de la IV Internacional, de Barcelona, iniciamos relaciones a partir de la expulsión de la FOR del PO RE. Asistiendo la FP(B) a la primera Conferencia de la FOR a finales de febrero.

Estas se concretaron en los debates sobre la caracterización del régimen, alternativas de gobierno, crisis de la Cuarta, Perú, discusiones con la TCI (PO de Argentina), relaciones con la LC, ... que unido a los acuerdos de intervención, permitid la creación de un Comité de Enlace entre las dos fracciones para llegar a una unificación.

2.- En el mes de mayo hubo una propuesta de fusión por parte de la FOR, con el objetivo central de permitir que la situación de la LC tuviera una salida positiva para resolver la crisis de la IV.

La fusión se realizó sin la FP de Madrid, ya que se consideraba que estos militantes estaban por disolver la FP y entrar en la LC.

3.- Pero en la primera reunión posterior a la fusión nos enteramos de que también la FP de Barcelona se había definido por la entrada en LC.

Después, los camaradas cambiaban de posición, pero no sacando ninguna conclusión de estos virajes organizativos, lo que llevó a la FP, junto a algunos militantes de la FOR, a proponer una táctica de construcción del Partido sólo en referencia a la LC, y que llevaba a la FOR-FP a una práctica de presión a la LC; como expresaba la propuesta de que la LC realizara, en vez de su Congreso, el Congreso Trotskista para octubre.

4.- En el último pleno de la FOR-FP las divergencias sobre el programa volvieron a demos-

trar la existencia de dos bloques en la organización, uno en la línea del programa de la LC, y otro que combatía esta orientación por considerar que expresaba la política de presión al PCE-PSOE.

5.- La LC propuso a la FP(B) la fusión, y seguir debatiendo con la FOR los desacuerdos existentes.

Ante esto, militantes de la FP propusieron reunirse aparte para discutir esta propuesta. El Pleno de la Organización rechazó esta propuesta por considerarla como un rechazo a la fusión.

La organización se ha posicionado en contra de la entrada en la LC, y decidió mantener unas relaciones con ellos lo más estrechas posibles que nos permitan avanzar en la discusión, y en la práctica, hacia unos mismos objetivos.

Después de este posicionamiento, los camaradas de la FP (B) y cuatro militantes de la FOR han abandonado la organización unificada, para entrar en la LC.

6.- Los militantes de la FOR



-FP resuelven:

A)-Disolver la FOR-FP y seguir denominándonos FOR por la Reconstrucción de la IV Internacional.

B)-La FOR considera consecuente con sus planteamientos la entrada de estos camaradas en la LC. Lo que criticamos es que su entrada en la LC sea para adaptarse a la situación en que se encuentra esta organización. Así lo demuestra el abandono de su propuesta de Congreso Trotskista, la lucha por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional (planteando que toda salida pasa por el SU) su anterior concepción sobre el Gobierno Obrero y Campesino, que lo entienden como un gobierno de las organizaciones obreras y no como la expresión popular de la dictadura del proletariado, tal como dice nuestro Programa de Transición.

Esto unido a un cierto embellecimiento del estalinismo y la socialdemocracia diciendo que éstos expresan "deformadamente" los intereses de la clase obrera, ... por ejemplo en la URSS, Vietnam, Camboya, en España, ...? No, el estalinismo y la socialdemocracia





cia son partidos contrarrevolucionarios, y sus intereses son contrarios a los de la clase obrera.

Estos camaradas, rechazando una vía de autodesarrollo, se orientan en la práctica a una adaptación a la crisis de la Cuarta. Ya que si ni la LC ni nosotros tenemos posibilidad de avanzar, la única conclusión es entrar sin rodeos en la LCR, y olvidando "mejores condiciones" para esta entrada.

Su práctica es de discusiones individuales, fuera de un combate por sus posiciones políticas, que les conduce a una actividad de presión a los dirigentes, y a convertirse en una constante oposición.

7.- La fusión FOR-FP ha sido errónea porque no se hizo sobre bases principistas, y por tanto sólo fue organizativa. (Es necesario que aprendamos de nuestros errores). Es además una pequeña experiencia de adónde conducen las bolsas políticas. Un pequeño ejemplo del SU.

8.- La FOR somos conscientes de nuestras debilidades, pero nuestra entrada actual en la LC, LCR, ... o algún otro centro

internacional sólo nos llevaría a nuevas salidas organizativas y fraccionales; y no a que estas posibles fusiones significasen avances programáticos y acuerdos principistas.

9.- La FOR consideramos que existen posibilidades reales de levantar la organización revolucionaria capaz de unir a los revolucionarios, y permitir que el trotskismo realice un cambio radical en sus relaciones con la clase obrera, y la juventud.

A) -- Nosotros entendemos la reconstrucción de la Cuarta, como la recuperación de la organización centralizada mundial, con un programa revolucionario. Organización y programa que fueron rotos por las teorías de Michel Pablo, y que llevaban a la liquidación de la IV, para adaptarse al estalinismo.

B) -- La reconstrucción. Porque la crisis del 53 no está resuelta, como nos demuestran los dirigentes del SU al repetir cada día sus viejos errores (Vietnam-Camboya, ...).

C) -- La reconstrucción. Porque ningún centro internacional ha sido capaz de resolver la crisis del movimiento trotskista (CORCI, CI, LIRCI, ...).

D) -- La reconstrucción. Para construir la cuarta de masas capaz de resolver la crisis de la humanidad, la crisis de su dirección revolucionaria.

10.- Estas tareas significan levantar la alternativa de la Fracción Trotskista Internacional, que dé pasos adelante en la discusión, la unidad de los trotskistas, la inserción entre las masas del programa revolucionario, en la construcción de cuadros y organizaciones trotskistas.

Esta lucha ha de culminar en un Congreso Mundial, que permita la reconstrucción de la IV Internacional, y la superación definitiva de la crisis del 53.

Las relaciones con la WSL, PO(TCI), ... las enmarcamos en los objetivos de 1º Debates (crisis IV, Programa) y 2º Acuerdos de tareas conjuntas en la perspectiva de la reconstrucción de la IV.

11.- La FOR rechazamos por anticipado cualquier marco tingladista internacional que se convierta en otra cuarta, o que tiendan a sectarismos hacia el resto de organizaciones trotskistas, y hacia autorreconstrucciones ya conocidas en nuestra historia.

12.- La reconstrucción pasa en el estado español en la dinámica de preparación de un Congreso Trotskista que sienta las bases de la construcción del Partido Revolucionario, acabando con la división de las fuerzas revolucionarias y permita acabar con lo que hasta hoy es la gran diversidad de organizaciones trotskistas.

Congreso que llamamos a preparar a la LC, LCR, ... y sus militantes.

Es evidente que no hay que esperar al Congreso Trotskista para realizar fusiones principistas, pero para ser positivas tienen que orientarse en esta perspectiva. En concreto esta es nuestra propuesta al Congreso de la LC.

13.- La FOR combatirá en contra de que sus militantes se desliguen de la clase obrera; al contrario, luchará por que nuestros objetivos se resuelvan junto a los trabajadores. Tanto en las fábricas, en los sindicatos, las escuelas y barrios, están las fuentes para la construcción de la dirección revolucionaria.

14.- La FOR concentra sus tareas en su revista, que queremos abrir a todos los militantes y organizaciones revolucionarios. Para que esta se convierta en una palanca más en la lucha por la RECONSTRUCCIÓN DE LA IV INTERNACIONAL.

ADELANTE Comité General CEDOC

## Por una tendencia internacional

La FOR ha participado en Oxford (Inglaterra) en la escuela de verano de la Worker's Socialist League (WSL). En ella participaron organizaciones trotskistas de USA, Grecia, Dinamarca, Turquía, Palestina, ...

Las sesiones, que duraron una semana, fueron:

- 1-Materialismo dialéctico
- 2-La crisis de la economía mundial
- 3-Balance del Comité Internacional
- 4-Balance del CORCI
- 5-Balance del Secretariado Unificado
- 6-Situación Política en Irlanda, Irán, Turquía
- 7-La lucha por la Tendencia Internacional

El balance que hacemos de este campo es altamente positivo, especialmente porque los avances teóricos han estado unido a los prácticos, para permiternos avanzar en la reconstrucción de la IV Internacional.

Esto lo demuestra el hecho que se convoque para diciembre de este año la Conferencia de fundación de una Tendencia Trotskista

Internacional. Y la organización del debate Internacional a través de un Boletín abierto a todas las organizaciones y tendencias que se orientan a resolver la crisis de la Cuarta.

En próximos números de esta revista iremos informando de los avances que se estén dando en esta línea, unido a un balance detallado de las sesiones de la Escuela.

La FOR, en su próxima reunión nacional, discutirá para su aprobación una aportación al balance de la historia del movimiento trotskista y de las tareas que nos marcamos para avanzar en la RECONSTRUCCIÓN DE LA IV INTERNACIONAL!

(4) Organización nacida en 1974 a partir de las expulsiones en el WRP de Healy (del Comité Internacional). Organización sectaria que se reclama del Trotskismo y se encuentra en un proceso de autodestrucción. La WSL ha roto con esta organización y combate por la reconstrucción de la IV Internacional.





**E**l II Congreso de Catalunya de la LCR ha mostrado claramente la crisis que le recorre. Este se ha desarrollado en el enfrentamiento cada vez más agudo de las posiciones mantenidas por la mayoría de la dirección y el agrupamiento, que si bien en el V Congreso estatal representó una minoría, ha logrado ganar a sus posiciones a casi el 50% de la organización. Pero no sólo existe una oposición a la línea de la dirección en Catalunya, sino que en todo el estado cada vez se hace más potente este rechazo, que se muestra de forma bastante clara en Madrid y Euskadi principalmente.

En Catalunya, las posiciones del agrupamiento se enfrentan ya al mismo análisis que hace la posición "mayoritaria" sobre la situación política, y que se centra en la consideración de que el movimiento obrero está a la defensiva (algunos incluso hablan de derrota), y que no hay perspectivas de cambio importantes para los trabajadores, ya que la burguesía se hallaría a la ofensiva, y habría conseguido estabilizar la situación a partir de la victoria de la UCD en las generales.

Este análisis, con el que la dirección de la LCR olvida la situación de enfrentamiento en Euskadi, las constantes movilizaciones que recorren el país en protesta de los asesinatos, frente a las bandas fascistas, y los ataques contra las condiciones laborales de los trabajadores. Sin ver que las elecciones generales no fueron una victoria de UCD sino una gran derrota de los aparatos obreros, que perdieron el apoyo obrero y de la juventud; este análisis les conduce a plantear frente al problema nacional una posición que no les permite encabezar la lucha por la autodeterminación; sino que les conduce a desarrollar un papel de simple oposición al Estatut ("que no lo recorten"), que en nada les distingue de la posición del PSC-PSUC, al mismo tiempo que clama por una Generalitat más democrática (¿es que puede haberla?) y por la formación de un Consell Obrer del PSC-PSUC.

Al contrario, el agrupamiento parte de un análisis de la situación que hay que ver como positivo ya que según ellos la situación no está estabilizada y la clase obrera se halla a la expectativa mientras reflexiona sobre la política traidora de las direcciones mayoritarias; y sobre de qué han servido las libertades arrancadas, al



puede ser sectario respecto a las limitaciones que puedan tener las posiciones que se plantean como alternativa en la LCR, sino que hay que participar en este debate como forma de clarificación y delimitación política necesarios entre los trotskistas.

Desde este punto de vista, y ya entrando en la polémica que se desarrolla en la Liga, analizamos que la actual dirección mantiene un método y unas posiciones continuadoras del pablismo, y que de cierto modo rompen con los principios trotskistas y que muestran su contenido en:

1) -- Si bien los trotskistas nos dirigimos a la clase obrera en general apoyándonos en los sectores más avanzados y decididos de esta, la dirección de la LCR NO SE DIRIGE Y ORIENTA

LCR no se dirige y orienta su política en función de estos sectores más avanzados, que vienen representados por los que

## II Congreso Nacional de Catalunya de la LCR

# La necesidad de un balance

mismo tiempo que defiende que la burguesía responde contra la movilización desigual de la clase que contesta generalizadamente a los ataques del capital; y plantean que es posible y hay que ir hacia la huelga general para imponer las reivindicaciones.

También, a la vez que acusan a la actual dirección de impresionista y seguidista de los reformistas, proponen la retirada del Estatut de Sau, y la elaboración de otro por parte del Parlament Constituent i Sobira.

**Qué representan las posiciones de la dirección.**

La importancia del Congreso de Catalunya de la LCR, y en definitiva el enfrentamiento entre el agrupamiento y diversos sectores contra la dirección, ha de verse en primer lugar en relación a que este partido agrupa a nivel de estado español el mayor número de fuerzas trotskistas, y que ninguna organización que se reclame del Programa de Transición puede, pese al margen de los debates y posiciones planteados en su seno. Y en este sentido no se

rompen a través de su propia experiencia con las direcciones traidoras; sino a esos que, representando a un sector más atrasado, mantienen sus ilusiones y confianzas con el estalinismo y la socialdemocracia. Esto le conduce en la práctica, a plantear como la única política real y posibilista, esa que recoge lo que ya han asimilado los trabajadores, o eso que los reformistas aceptan de palabra. Esto le ata de pies y manos a un seguidismo cada vez más agudo de los aparatos y, en definitiva, a no ver la situación real de los trabajadores, sino que la analizan a partir de las maniobras de los aparatos. (Esto puede verse concretamente en la lucha contra el Estatut, en la que la dirección de la LCR plantea que no se puede movilizar a la clase por su retirada -por la traición que representa- , sino que hay que recoger la consigna del PSC-PSUC -que ésta sí puede movilizarlos- de "volem l'Estatut sense retalls". ¡Eso sí, siendo consecuentes y dirigiendo la lucha hasta el final!.)

El contenido nefasto de la batalla contra los recortes al Estatut, hay que verlo principalmente en tres aspectos:



A--El intentar hacer Frente único con los aparatos para que Madrid, y la UCB en concreto, no los recorte; le lleva, si es consecuente con esta lucha, a defender el contenido del texto de Sau frente a los consensos. Y esto representa defenderlo frente a los trabajadores.

B--Plantear que esta consigna es correcta porque los aparatos van a llorar a movilizarse por ello, representa un miedo atroz a enfrentarse; ya que la delimitación política pasa centralmente por el apoyo o rechazo al Estatut, y esta es la única forma de poder arrastrar a la lucha contra el Estatut a un sector de trabajadores. C-- la realidad ha dejado sin alternativa a la LCR. Al ser aprobado el Estatut en Madrid sin grandes recortes, y al no haber existido ningún tipo de movilización contra ellos, la LCR ha tenido que poner en primer plano de su agitación el rechazo al Estatut, consigna considerada por la "mayoría" como no-realista,.... Ha sido un buen ejemplo de las penurias por las que pasa una dirección que corre detrás de los acontecimientos.

1)--El centro de la lucha trotskista pasa por la organización de la independencia obrera. Pero ésta no es una abstracción sino el medio de encauzar positivamente la ruptura y el enfrentamiento contra la burguesía y los aparatos. La lucha por la independencia de clase nos permite agrupar y dar salida a los que ya han roto con los aparatos (pero no los han superado) y, y orientar y organizar a los que aún tienen confianza, para ofrecerles una salida práctica; en definitiva, nos permite levantar el puente hacia estos sectores. Esta línea es todo lo contrario a una política nosólo de emplazamiento sino de presión a los aparatos, que en este momento se opone, en la práctica, al combate por levantar un movimiento popular y soviético, y de órganos de unidad y poder de los trabajadores que tomen en sus manos las tareas que los aparatos rehúsan organizar y dirigir, a causa de los intereses que defienden y a sus lazos con la burguesía.

## Llegar al fondo de la polémica

Analizando las posiciones del agrupamiento, y si bien su posicionamiento contra la "ex-mayoría" es correcto en líneas ge-

nerales, al plantear las alternativas en positivo no acaban de romper con las posiciones pablistas de la dirección y éste les impide ser coherentes hasta el final. Por ejemplo, respecto al problema nacional se enfrentan al seguidismo acrítico de la dirección a los aparatos, pero caen en una presión crítica a ellos al plantear el Consell PSC-PSUC, i las elecciones al Parlament Constituent i Sobira para que elabore una constitución para Catalunya, sin abordar la organización y la lucha independiente contra los aparatos, como medio práctico de avance de la conciencia de las masas y de la construcción del Partido Revolucionario.

Si bien en la polémica existente es importante el resultado que pueda tener el Congreso Extraordinario de diciembre, ya que una victoria del agrupamiento conllevaría la necesidad de convocar un Congreso Extraordinario estatal de la Liga, lo que desempeña un papel principal es el desarrollo que haga el agrupamiento de sus posiciones, y cómo y en qué sentido evoluciona su ruptura con las posiciones de la mayoría.

Si el agrupamiento no acaba de romper consecuentemente con la dirección es porque sólo la atacan en su expresión concreta y no indagan el fondo y la naturaleza de las posiciones de ésta. Es decir, se dedican a vendar y medicar una pierna cangrenada, en vez de cortar el mal de raíz, como única forma de curación y amputarla.

Por tanto, sin llegar al fondo de las posiciones es imposible levantar una alternativa coherente y válida que se base en el balance de su experiencia.

En este sentido entiendo que el avance del agrupamiento debe pasar por los siguientes ejes:

1)--Ligar la discusión del pro-

## "EL POZO ENVENENADO"

(Las razones para la reconstrucción de la IV Internacional)

Texto de la WORKERS SOCIALIST LEAGUE de Gran Bretaña.

PIDELO AL APARTADO DE CORREOS 3093 de BARCELONA.

blema nacional de Catalunya al de las otras nacionalidades, y el resto de problemas y situaciones de los trabajadores en todo el estado español; ya que separando el problema catalán del resto se pierde el hilo de su contenido, y es más fácil levantar un programa que no responda a la situación real sino al impresionismo del momento.

2)--El punto central, en cuanto alternativas en positivo se refiere, frente a la política de la actual dirección es que la alternativa de ésta se mueve en el respeto a la Monarquía franquista. La posición del agrupamiento tampoco rompe el marco monárquico, pero es este punto el que impide que su alternativa sea coherente; ya que, siendo la Monarquía el obstáculo que se encuentran los trabajadores en su lucha, sólo planteando una alternativa de lucha contra la Monarquía y una propuesta de gobierno que se base en la lucha por derrocarla, sólo así es posible dar una salida a la política que actualmente llevaba la Liga a jugar un papel de eterno opositor.

3)--Analizar la naturaleza de las posiciones de la dirección para ver que noson posiciones erróneas en sí mismas, sino que tienen una íntima relación con toda la crisis de la IV Internacional (no sólo al SU), y que responden a un rompimiento con los principios del trotskismo que ya proviene de las posiciones de Michel Pablo y la crisis del S3.

Este método permitirá desarrollar un claro balance de la crisis de la IV Internacional que impida repetir siempre los mismos errores en los que caen tanto, el SU (Vietnam, Nicaragua, Cuba, Países del Este, carácter del estalinismo,...), como los demás marcos que se reclaman de la IV Internacional.

4)--Haciendo de la lucha contra las posiciones de la dirección un mismo combate por desarrollar el balance de las dificultades de levantar un programa revolucionario, y la falta de continuidad política y organizativa del trotskismo, es como se puede dar su justa amplitud y dimensión al debate, ya que así se le incluye en el contexto de la preparación del XI Congreso del SU, que es el que expresa de forma más clara la necesidad de sacar las experiencias que permitan romper con el pablistismo y el adaptacionismo que aún perviven en el SU.

18 de julio.

FERRAN GRAU



# Debate: el Estatuto del trabajador

## Los trabajadores han de imponer su estatuto

Los trabajadores españoles se encuentran sometidos a una enorme contraofensiva de la burguesía, enmarcada dentro de la que lleva a cabo el imperialismo y la burocracia estalinista, esta contraofensiva debe entenderse como una acción defensiva en complicidad con los jefes estalinistas y socialdemócratas, quienes se introducen cada vez más en la cadena capitalista.

Si la burguesía puede permitirse el lujo de atacar e incluso provocar al proletariado, no es porque esta haya retrocedido en su lucha sino más bien porque tras haber pasado por una etapa en la que aparentemente parecían estar claros los objetivos, la realidad ha demostrado que su base no eran más que meras ilusiones, introducidas entre los trabajadores por el estalinismo y la socialdemocracia. Por otra parte las organizaciones que se han estado autoprogamando del programa revolucionario, tan sólo han mostrado ser "revolucionaristas".

El proletariado no ha perdido su capacidad de combate (lo cual no quiere decir que constantemente corra el peligro de perderla), sino más bien se encuentra tremendamente confundido y enfrentado al dilema de "qué hacer".

Después de toda una época en que las leyes laborales del país eran siempre o casi siempre la que podían imponer con sus luchas, su acción directa en fábricas y barrios; anulando las que el franquismo quería imponer con su represión. Después de haber montado el tinglado democrático que ha venido determinado por la fuerza de la movilización obrera y popular por sus reivindicaciones. La burguesía necesita emplearse a fondo para vencer la resistencia obrera, para así conseguir su propósito de reestructurar todos los ramos de la producción, haciéndolos más "productivos".

Aquí es donde entra en juego el Estatuto de UCD. Ya no se trata de encauzar la movilización obrera y sus organismos de clase (como se trataba en las elecciones a comités); ahora se trata de acabar definitivamente con toda movilización, con toda resistencia.

Si bien todo el Estatuto es un verdadero reto, señalo como más curiosos los siguientes aspectos:

--SECCIONES SINDICALES: No se les reconoce ningún derecho. No se les recorta ninguna de sus incumbencias, ya que se niega su misma existencia.

--JORNADA LABORAL: Se mantienen las mismas horas de trabajo semanales, puesto que si bien se habla de 42 y 43 horas se refiere a las horas efectivas trabajadas. La edad máxima de jubilación será a los 69 años. Sobre la edad mínima no dice nada, por lo que es de suponer que continuará en las mismas condiciones. ¿Cómo piensan eliminar el paro si no reducen la jornada laboral ni la edad de jubilación?

--EXPEDIENTE DE CRISIS: Para su aprobación bastará con el informe del empresario.

--DESPIDO: El trabajador no tiene derecho a la readmisión. Le dan indemnización si el despido es improcedente. Para que sea procedente basta con buscar mil y una excusa, como "ineptitud", falta de adaptación" o las faltas al trabajo aunque estén justificadas.

### La postura del PCE y la dirección de CC00

Los burócratas obreros tienen su existencia ligada al control que puedan efectuar sobre los trabajadores. Por este motivo la burguesía sólo los tiene en cuenta cuando hay que dominar, manejar, y hacer retroceder el movimiento obrero. Y aquí se halla la razón del PCE y de Comisiones Obreras para no convertirse en movilizados de la clase.

En estos momentos la misma burguesía cree poder prescindir de los servicios de los burócratas, ya que cada día son más los obreros que abandonan el sindicato, como forma de rebeldía y disconformidad con la política claudicante del estalinismo.

El no reconocer a los sindicatos y no poder intervenir en los asuntos de las empresas significa para los burócratas el que cada día los mismos obreros les abandonen al no encontrar razón de existir al sindicato. Los estalinistas necesitan recuperar el prestigio perdido durante toda esta época de pactos traicioneros. De ahí que nada más acabar la movilización contra el Estatuto de UCD, se fueran a buscar a la CEOE para decirles que estuvieran tranquilos porque todavía negocian. Así de esta forma conservan el prestigio de "movilizados" con los trabajadores, y con la UCD conservan su cara "responsable".

Por otra parte el PSOE y la UGT, que ya se sienten una "alternativa de poder", necesitan aparecer ante la UCD con voluntad de querer resolver la crisis capitalista, sin ponerlo en peligro ni en contradicción. De ahí, que siendo más consecuentes con ellos mismos, se fueran directamente a negociar con la CEOE. Cada uno por un camino distinto pretenden una misma cosa: conseguir una plaza de administradores burgueses.

En primer lugar creo que el estatuto de los trabajadores debe estar elaborado por ellos mismos en las empresas, asambleas de los sindicatos y en las asambleas de fábrica, puesto que se trata de SUS derechos. Con la participación conjunta de todos los sindicatos existentes en la empresa, podría ser la base, o una de ellas, para conseguir la unidad sindical. Los trabajadores y sus organizaciones no tienen que dejar perder su independencia de clase, ya que éste es uno de los conquistas que, dada la experiencia histórica, tienen que tener más valor para los obreros revolucionarios y el conjunto de los trabajadores. No tenemos que elaborar un estatuto más progresivo que el de UCD, como dicen los burócratas. Ni tampoco se trata de un estatuto mejor que el del PCE, como dirían los centristas. Se trata de un estatuto que rompa radicalmente con las normas laborales que el capitalismo quiere imponer para garantizar su supervivencia, dando una salida a su crisis a costa de los trabajadores. El estatuto nos ha de servir para empezar en la práctica la realización del socialismo.

Lo primero que debemos exigir es la retirada del estatuto de la UCD, porque los trabajadores los que decidamos que el estatuto...





## Debate: el Estatuto del trabajador

to queremos y cómo lo queremos; independientemente de que le guste o no a la burguesía.

Por otra parte proponemos que la discusión gire alrededor de las siguientes reivindicaciones mínimas:

- Control por parte de los trabajadores de la producción, ritmo de trabajo, contratación de personal, los libros de cuentas,...
- Por que sean los mismos trabajadores los que decidan cuándo, cuánto y cómo van a realizar la huelga
- Castigo para los esquirols
- Por las 35 horas semanales. Retiro a los 55 años con el 100% del sueldo
- Repartir el trabajo existente entre todos los trabajadores, sin que quede reducido el salario
- Prohibición de las horas extras, el destajo y el pluriempleo
- Control de los precios por parte de las centrales sindicales, imponiendo la revisión sala-

rial mensual automática según haya subido el coste de la vida.

Sólo un estatuto que garantice estas reivindicaciones será un estatuto alternativo al capitalismo, un estatuto que prepare el camino para el socialismo, creando el poder obrero. Los trotskistas proponemos que esta lucha sea llevada contra los burócratas. Por esto creemos que hay que participar en los paros y asambleas convocados por Comisiones Obreras. Pero dejando claro por qué clase de estatuto paramos. Creemos que una lucha es revolucionaria, no porque en ella se exijan más reivindicaciones, ni porque dure más tiempo, sino en la medida que permite romper con el sistema burgués así como, al mismo tiempo, que refleje una clara ruptura, o una alternativa independiente al capitalismo.

AGOSTO.....ALBERTO.....

## Contra el estatuto de UCD

En primer lugar quiero puntualizar que no defiendo en este periodo "democrático" ningún tipo de Estatuto, ya que cualquier derecho debe obedecer, según el sistema capitalista, a la ligazón con las leyes de este sistema.

Hoy por hoy, aunque el estatuto presentado por CCOD parezca más progresista, lo que no podemos hacer es pensar si la derecha, mayoritaria en el Parlamento, presenta tal o cual ley, defender las alternativas que presentan las demás fuerzas políticas representadas en el Parlamento.

Esta no es la tarea de los comunistas, ya que nuestros esfuerzos se encaminan en construir un nuevo tipo de sociedad, y no en recoger las migajas que nos pueda ofrecer la débil y corrupta burguesía.

Por tanto los derechos de los trabajadores, y sus deberes, han de ser elaborados por ellos mismos. No podemos defender un estatuto más progresista; en todo caso sería apoyar el que diera más libertad en el periodo transitorio que hay entre las Cortes Monárquicas y la consecución del GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES!

Apoyar el presentado por y las movilizaciones CCOD y las movilizaciones que

dicho sindicato convoque para evitar que el presentado por la UCD no llegue a ser admitido y puesto en práctica, supone una movilización que si bien está enmarcada y dirigida por los burócratas y revisionistas, es necesario intervenir en ella para que los trabajadores sean los que dirigen los sindicatos, y sean ellos mismos quienes enmarquen las luchas y movilizaciones a seguir.

Este ha de ser nuestro papel en las movilizaciones, apoyar las luchas para enfrentarse a los trabajadores al gobierno fascista de UCD, y romper los hilos con que los dirigentes del PCE y del PSOE intenten utilizar a los trabajadores hacia el apoyo y reforzamiento del estado y de las Cortes. Porque claro es el papel de un partido que se denomina "comunista" o "socialista" que permite la actuación, eso sí con críticas y disertaciones oportunas en los mejores de los casos, dentro del Parlamento, permitiendo acciones y actos contra los trabajadores propugnados y amparados por los fascistas, como son la actuación de los cuerpos represivos, la explotación, el paro masivo,...

Por esto que el estatuto no ha de ser discutido con los fascistas de la UCD en las Cortes, sino que ha de ser rebatido por los trabajadores en las huelgas, las luchas y movilizaciones.

Agosto. JOSEP BALCELL.

## Paso a la juventud

Desde estas páginas queremos iniciar un debate abierto y franco con la juventud obrera; esta juventud que siempre ha estado al frente de las movilizaciones, y las luchas obreras y que hoy no encuentra una salida viable a esta sociedad represora y burguesa.

Para esto hemos de analizar cómo hemos llegado a este momento. En primer lugar, cuando se vieron truncadas las esperanzas de los jóvenes en los aparatos a partir de la instauración de las Cortes Monárquicas, porque los dirigentes del PCE-PSOE en vez de abrir una lucha clara contra los viejos franquistas, se pusieron a dialogar con ellos y a pelearse en palabras -ya que sólo son palabras y no actos-. La juventud, en vista de que nada ha cambiado sufrió una desilusión; desilusión a todo lo que es política, pero siguió luchando. Hoy por ejemplo tienen gran auge las luchas contra las centrales nucleares. Han aparecido nuevas corrientes de lucha (ecologismo, feminismo, movimiento gay,...) que en la actualidad se desarrollan en el marco de respeto al estado burgués, ya que un sector amplio de la juventud lo ve como algo alejado de la política.

(Pasa a la página 9)



# Naturaleza del régimen, alternativa de gobierno

Extractos del texto presentado en el último pleno de la FOR-FP

- La gran movilización de masas a partir de los años 70, unida al desarrollo de las organizaciones obreras (delegados elegidos, asambleas,...) y la lucha por las libertades democráticas y nacionales, impusieron a la burguesía la necesidad de reformar el régimen para impedir su destrucción revolucionaria.
- Las elecciones del 15-J son la plasmación de esta reforma, creando una gran fachada al régimen donde poder integrar los partidos al estilo del PCE y del PSOE en la defensa del continuismo de la Monarquía franquista, en defensa del estado burgués. Las Cortes del 15-J nacen con el objetivo de mantener el aparato de estado del régimen de Franco, el ejército, los cuerpos represivos, el aparato judicial,...
- Preparar una Constitución continuista que legalizara a la Monarquía e impidiera "democráticamente" los derechos democráticos, en especial la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas, es el objetivo de la Monarquía y su Constitución. Gracias a las Cortes pudieron firmar los Pactos de la Moncloa, entre los dirigentes del PCE-PSOE y la burguesía, pactos que éstos decían que eran para defender a la democracia, pero que en realidad para lo que sirvieron fue para desorganizar a los trabajadores, desmoralizar a la juventud y en conclusión apuntalar un poco al podrido régimen franquista. Estos Pactos continuaron con la "política del consenso".

Pero la continua movilización de las masas, especialmente en Euskadi, han impedido que el gobierno de UCD haya hecho retroceder a las masas y por tanto no ha podido hacer retrocederla frente a las contradicciones insalvables de este régimen.

Pero la continúa movilización de las masas de Euskadi, especialmente, ha impedido que el gobierno de UCD haya hecho retroceder a las masas y por tanto no ha podido hacer desaparecer de la lucha de clases las contradicciones insalvables de este régimen.

## Nuestras tareas

La situación actual la caracterizamos de pre-revolucionaria entendiéndola como una situación de constantes enfrentamientos, unidos a una crisis política que hace imposible por toda una etapa la estabilización de la situación, al contrario esta tiende hacia una situación de enfrentamiento entre las clases. Por tanto hay que rechazar toda explicación de desarrollo pacífico o gradual de la situación política.

Los principales elementos de la crisis política durante estos meses girarán entorno de estos objetivos:

- NACIONALIDADES: Los estatutos vasco y catalán presentados a Madrid ya recortados de antemano, son la negación del derecho a la autodeterminación.
- EL ESTATUTO DEL TRABAJADOR: La más clara expresión del franquismo de UCD y que niega los más mínimos derechos sindicales en las empresas, a la vez que intenta imponer un nuevo marco arbitral de las relaciones trabajador-empresarios, nada lejos de la antigua CNS.
- LA CRISIS ECONOMICA: Con el constante aumento del paro juvenil, expedientes de crisis, aumento de los precios, cierres de empresas,...
- La actuación de las bandas fascistas y todas las agresiones del capitalismo a la naturaleza.
- Contra las centrales nucleares y también por la autodefensa obrera

Decimos que estos serán los ejes centrales de las movilizaciones de masas, sin olvidar a las contradicciones que expresa el dominio de la izquierda en los municipios y las posibilidades de avance de las luchas populares.

Nuestras alternativas han de conseguir ligar estas reivindicaciones con los objetivos políticos para permitir a la clase obrera prepararse organizada y políticamente para el enfrentamiento a través de la batalla por la independencia de clase, desarrollando en los sindicatos como defensores de los intereses de la clase, creando órganos de dualidad de poder tanto en las fábricas como en los pueblos, nacionalidades y regiones (las Asambleas Populares). Unido a desarrollar acuerdos de FRENTE UNICO, con la perspectiva de dar cuerpo a la ALIANZA OBRERA. Esto permitirá ha-

(viene de la pág.8)

Es aquí donde tenemos que reflexionar: ¿es posible acabar con la discriminación de la mujer en una sociedad machista y burguesa? ¿es posible acabar con la dominación imperialista de los USA, se pueden impedir los planes imperialistas de las centrales nucleares en el marco del sistema capitalista? Pienso que la respuesta es clara. Es ahí donde nuestra posición debe cambiar con respecto a los viejos esquemas de la organización de la juventud. Una organización revolucionaria de la juventud ha de partir de estos problemas relacionados más con la vida cotidiana de la juventud con el fin de hacer de la lucha por resolverlos, una baza importante en el camino para destruir el sistema capitalista. Es ahí donde planteo que es necesario combatir por acabar con las Cortes impuestas por el franquismo, en las que "todo está atado y bien atado". Romper con ellas es la vía para acabar con esta sociedad de represión y su argolla sobre nuestro futuro.

ADELANTE EN LA LUCHA POR LA  
DE UNA ORGANIZACIÓN DE LA  
JUVENTUD REVOLUCIONARIA





ser realidad la posibilidad de levantar los consejos obreros, no en la propaganda, sino con la acción práctica con los trabajadores.

Tenemos que orientar toda nuestra actividad para la construcción de la sociedad socialista, con la instauración del gobierno obrero y campesino. Tenemos que rechazar y combatir cualquier salida burguesa de República, que en vez de ser una consigna capaz de orientar al conjunto del movimiento, las desarma ante el enfrentamiento con el estado burgués. Combatiendo con el método de la revolución permanente, rechazamos toda idea de una inevitable etapa democrática previa al socialismo. El puente entre la situación real y el socialismo lo llena la perspectiva de levantar los fogones de poder obrero y la vanguardia proletaria.

A través del Frente Único ha de levantarse el programa de independencia de clase y de destrucción de la Monarquía.

**ALIANZA OBRERA**, que responda a todas las maniobras de gobiernos Monárquicos, aunque se llamen de centro izquierda o izquierda, y por tanto luche por la creación de un gobierno de las organizaciones obreras formado por todos los partidos obreros que luchan contra la Monarquía (los sindicatos, las organizaciones de la juventud, y fundamentalmente la representación de los órganos de clase, Asambleas populares, comités obreros, ...)

Cuando cada paso de las masas se enfrenta a los dirigentes del PCE-PSOE, plantear un gobierno de estas organizaciones, plantear la política de presión de los aparatos mayoritarios, es impedir la organización independiente de la clase, a la vez que el levantamiento del partido revolucionario enfrentado al estalinismo y a la socialdemocracia. La alternativa del gobierno del PC-PS convierte nuestra actividad en una oposición, e impide ganar a los sectores de la clase más avanzados (por ejemplo en Euskadi) que rechazan mayoritariamente la traición de estos partidos.

La posición de Frente Único nada tiene que ver con la posición centrista de hacer depender esta política de lo que hagan los aparatos, sino que hay que emplazarlos a la lucha contra la Monarquía y su gobierno.

La construcción del partido revolucionario será posible si los trotskistas conseguimos un arreglo entre las masas; es decir, si cambiamos nuestras relaciones con la clase obrera, para que día a día los trabajadores avancen en la lucha contra el estado burgués. Sólo dejando de ser oposición y abandonando las secuelas sectarias, es lo que permitirá que avancemos en la creación del partido revolucionario.

La preparación de un CONGRESO TROTSQUISTA en el estado español, capaz de sentar las bases a la solución de la crisis de la IV Internacional, sólo será positivo si los militantes que agrupan este congreso, han demostrado la justeza de sus posiciones ante un sector importante de los trabajadores. Otro tipo de Congreso Trotsquista nos conduciría hacia nuevas sectas autoproclamadas y sin ninguna relación con la clase.

Camaradas, la tarea de reconstrucción de la IV Internacional pasa por la lucha contra la burguesía, el estalinismo y la socialdemocracia, y sólo por esta lucha es posible que los trabajadores sientan la necesidad de construir la nueva dirección revolucionaria.

BARCELONA, 25 DE JUNIO .....

# Libertad inmediata para los militantes trotskistas condenados a muerte

## -Alto a la masacre al pueblo kurdo

## -Libre derecho a la autodeterminación a las minorías nacionales

POR LAS LIBERTADES DEMOCRÁTICAS PLEINAS:

- Alto al cierre de periódicos
- Disolución de los tribunales islámicos asesinos
- Abajo el gobierno Jomeini-Bazargan

El pueblo iraní está viendo cómo el gobierno reaccionario-islámico de Jomeini está intentando acabar con las conquistas arrancadas con la revolución iraní que derrocó al Sha. Jomeini y su gobierno islámico, que se escuda en la "providencia divina", intenta imponer un régimen de terror que atenta contra las más elementales libertades. Los fusilamientos masivos, la represión de las manifestaciones, la negación de los derechos de las mujeres y los homosexuales, el cierre de más de 26 periódicos, ... son una muestra de estos ataques que realiza Jomeini de común acuerdo con el imperialismo y la reacción mundial.

Hay que echar abajo el gobierno islámico continuador de la opresión de la monarquía iraní.

La FOR llama a realizar una campaña internacional del movimiento obrero contra el pisoteo de los derechos de las masas iraníes y por el mantenimiento y la profundización de las conquistas revolucionarias que éste ha conseguido. Es hora de hacer práctica la solidaridad con la revolución iraní. Todos los medios (manifestaciones, concentraciones, resoluciones de asambleas, secciones sindicales, ...) son positivos para realizar esta urgente lucha.

La Fracción Obrera Revolucionaria también apoyará con todas sus fuerzas la campaña por la libertad de los militantes del HXS (Partido Socialista de los Trabajadores), de militancia internacional en el SU y el CORCI, condenados a muerte o a cadena perpetua.

VIVA LA REVOLUCIÓN IRAÍ

VIVA EL INTERNACIONALISMO PROLETARIO

POR UN GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO EN IRAÍ.



# Nacionalidades

## Autodeterminación de las nacionalidades

**L**o que caracteriza a la burguesía española es su incapacidad para resolver ninguno de los problemas históricos de enfrentamiento de las masas con los regímenes feudales (nacionalidades, reforma agraria, Iglesia, ...). El miedo de los burgueses a cualquier proceso revolucionario en el país, siempre le llevó a las falidas de los grupos reaccionarios.

La burguesía ha tenido que recurrir a la represión y a los levantamientos militares para impedir que fuese el proletariado, fuertemente organizado, el que uniese la revolución social a las libertades democráticas.

Cuando ha tenido que soportar regímenes democráticos (I y II República) por la amplitud de las movilizaciones, su tarea no ha sido el desarrollo de estos regímenes, sino la preparación de su aparato represivo y sus fuerzas reaccionarias para poder aplastar a los trabajadores y a las masas del campo y de las nacionalidades.

### La crisis del franquismo

La crisis del régimen franquista ha vuelto a poner a la orden del día estos problemas históricos. Esta crisis fue motivada por la incapacidad de hacer retroceder a las masas mediante la represión.

La palabrería de reformar al régimen para no cambiar nada se fue al fracaso (Arias-Fraga). La huelga general de Vitoria fue su derrota.

La situación seguía empujando hacia el enfrentamiento con el régimen franquista, y en esta perspectiva, el objetivo de impedir la revolución socialista, sólo se podía lograr si los intereses de la "coexistencia pacífica mundial" se unían para reformar al régimen.

### La fachada democrática

La convocatoria de elecciones del 15-J, se debió al intento de la burguesía de dejar intacto el aparato de estado del régimen de Franco, porque esta sabe que a la larga lo único que puede hacer retroceder a las masas es el aplastamiento armado.

La colaboración traidora a

## Por el derecho a la separación

los intereses de los trabajadores por parte de los dirigentes del PCE y del PSOE impidieron una ruptura revolucionaria con la Monarquía, convirtiéndose éstos en los soportes de la Monarquía franquista, en contra de las reivindicaciones sociales y populares.

El Pacto de la Moncloa, preparación de una Constitución continuista, centralista, capitalista, ..., ha sido su más alta colaboración; en la que la burguesía se apoya para intentar coger la iniciativa política que perdió con la crisis del régimen.

### El problema nacional

La amplitud de la movilización ha impuesto a la burguesía el tener que montar el rollo de las preautonomías, donde desde Tarradellas al Consejo General Vasco aceptaron migajas de "autogobierno" inten-



tando hacer retroceder la lucha por el derecho a la autodeterminación. Pero ha sido evidente que estas preautonomías han ido al fracaso: en Catalunya, Tarradellas se ha quemado hasta con el PSUC; y en Euskadi, el fracaso del PSOE, el rechazo masivo a la Constitución y el desarrollo de las posiciones socialistas independentistas.

### Los estatutos de la Constitución centralista

Los estatutos elaborados por los parlamentarios vascos y catalanes otorgan a las Cortes el derecho a recortarlos; y sólo aspiran a migajas de autogobierno dentro del estado único e indivisible de la patria española.

Unos dicen que es un paso para el autogobierno, mientras otros dirán que es "un paso para la independencia".

Toda la prensa burguesa "democrática" ha ido presionando a la UCD y al PNV para que la primera aceptara que el estatuto de Guernica es el "último vagón del último tren

para traer la paz a Euskadi"; y que el PNV aceptara ciertos retoques en el estatuto.

El miedo de la burguesía de que un estatuto hecho a la medida de la UCD fuera masivamente rechazado lo que llevaría a un enfrentamiento de las masas de Euskadi con la Monarquía, con una más que posible intervención del ejército franquista, ha impuesto que la UCD retrocediera en cierta medida en sus pretensiones. El estatuto salido de estas negociaciones no es un estatuto franquista; pero las alegrías del PNV, PSOE, PCE, Euzkadi Euzkerra, creemos que sólo contagiarán al pueblo de Euskadi durante una etapa, porque es evidente que las masas vascas orientan su lucha para conseguir el derecho a la autodeterminación, su derecho a la independencia si así lo deciden mayoritariamente.

Los trabajadores vascos pronto van a ver que este estatuto no es un "paso" para la autodeterminación, sino que es su último obstáculo. Así lo ha entendido la UCD, aunque al



## Nacionalidades

principio no quisiera aceptarlo.

### Las negociaciones PNV-UCD

Aunque es evidente que este estatuto va a significar un claro intento de división de Euskadi, este objetivo sólo se romperá si los sectores más avanzados se esfuerzan por conseguir el desarrollo de una Asamblea Popular Vasca, compuesta por representantes de las fábricas, de los sindicatos, barrios, gestoras, concejales, partidos obreros, para convertir la Asamblea Popular Vasca en la organización de clase, popular y soviética capaz de levantar la alternativa revolucionaria en Euskadi. En esta línea es decisivo participar en la APV de Herri Batasuna; pero repito, para que ésta no se base en los concejales y diputados, principalmente, sino en las organizaciones independientes de los trabajadores.

La tarea de la APV es la de levantar la bandera de la autodeterminación, dotándose de todos los medios que impongan en Euskadi este derecho que es negado por el estatuto de Guernica.

--NO AL ESTATUTO DE GUERNICA  
--NO AL CONSEJO GENERAL VASCO  
--POR LOS DERECHOS DE LAS NACIONALIDADES  
--POR SU SOBERANIA FRENTE AL ESTADO OPRESOR  
--DERECHO A LA SEPARACION DE EUSKADI Y LAS NACIONALIDADES OPRIMIDAS  
--POR LA ASAMBLEA POPULAR VASCA Y SOBERANA

Los trotskistas nos esforzamos para que las masas, en su experiencia, lleguen a la conclusión de que sus derechos son irreconciliables con el estado burgués, y que en esta época del imperialismo las reivindicaciones democráticas sólo podrán ser

resueltas en la dinámica de la revolución socialista. Estos derechos son irreconciliables con el régimen de la Monarquía franquista, y por tanto tenemos que rechazar toda ilusión en que ésta acepte la voluntad de los trabajadores de una forma pacífica y democrática.

Al contrario, para nosotros el país tiende hacia un enfrentamiento inevitable entre las masas y la Monarquía, entre las nacionalidades y el estado opresor, especialmente en Euskadi. Por tanto nuestra tarea no puede ser de oposición a las traiciones de los dirigentes que colaboran con el régimen, sino la de levantar la alternativa de la INDEPENDENCIA DE CLASE.

En esta línea, igual que estamos en contra de la Generalitat porque es un organismo burgués, estaremos en contra de cualquier ataque de Madrid a ésta. No somos neutrales entre el estado opresor y el oprimido, pero tampoco levantamos las banderas republicanas o pro-Generallitat democrática...; al contrario combatimos estas salidas burguesas a la descomposición del régimen franquista. Memos de rechazar las alternativas de Repúblicas Vascas o Catalanas, porque sólo se pueden convertir en el último obstáculo a la República Socialista y a su federación con el resto de pueblos del estado español.

Es evidente que no podemos repetir y repetir que sólo la revolución socialista resolverá los problemas; pero el puente entre la situación de las masas y la revolución socialista lo tienen que llenar la organización de los trabajadores, la UNIDAD DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS, en el que estén representados los partidos obreros y las organizaciones de clase y de masas que levanten al ALIANZA OBRERA, y luchen por un GOBIERNO DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS.

La política de los revolucionarios, al contrario de la de los centristas, significa no adaptarse a las maniobras de la burguesía y de los aparatos, sino desbordarlas con la política de FRENTE UNICO OBRERO; y levantando alternativas reales, pero no de adaptación a la situación, ni siquiera a las ilusiones de las masas.

La respuesta masiva del pueblo de Euskadi al asesinato de Iñaki Quijeras por la policía, ha vuelto a demostrar que la lucha del pueblo vasco es irreconciliable con la Monarquía franquista y sus cuerpos represivos.

El presidente del PNV, Garaikoetxea, ha temblado ante la movilización de masas, y junto al PSOE, ha tenido un cierto apoyo para no ponernos en peligro el próximo referéndum sobre el Estatuto. La huelga general en Guipuzkoa y Bizkaia, y las huelgas de Nafarroa y Araba son la mejor garantía de que la maniobra de la UCD, con el PNV y otras fuerzas parlamentarias no han afectado al pueblo vasco. Y demuestra las grandes posibilidades que existen para organizar un rechazo masivo al estatuto de Gernika. Rechazo que debe estar unido al desarrollo de la Asamblea Popular Vasca, para levantar e imponer el DERECHO DE EUSKADI A SU SEPARACION.

--RECHAZO AL ESTATUTO CENTRALISTA...  
--DERECHO A LA AUTODETERMINACION...  
--DEFENSA DE LOS REFUGIADOS EN EL PAIS VASCO FRANCES...  
--BASTA DE REPRESION Y DE ASESINATOS...  
--DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS

MARCOS PACHECO

19-7-79

### (Viene de la página 13)

en los planes de la burguesía, no encuentra una vía realista para conseguir sus intereses, sobre todo porque no confía en sus propias fuerzas. Esta confianza sólo puede hallarla si lucha por su independencia política.

### Alianza obrera contra la Monarquía

El marco de la Monarquía, que asesina impunemente en Euskadi, es irreconciliable con la libre autodeterminación de las nacionalidades. Sólo hay una vía para obtenerla: la independencia

de clase obrera y el hacer que ésta se centralice y organice en la acción. En este sentido, frente a la convocatoria a elecciones al Parlament de Catalunya, la tarea a realizar es el rechazo a cualquier tentativa de recambio burgués protagonizado por los aparatos traidores de los intereses obreros, mediante la creación de una candidatura de Alianza Obrera, basada en la movilización en la que sean los propios órganos de los trabajadores los que emprendan la lucha contra la Monarquía y levanten el programa socialista de respuesta a los problemas nacionales. El objetivo de esta candidatura será el de potenciar la movilización popular con el objetivo de imponer un gobierno de Alianza Obrera, que rompiendo con el marco Monárquico ponga las bases para una libre autodeterminación.

7 de setiembre.....

Biblioteca de Comunicación  
1. Hemeroteca General





# Rechazo a l'Estatut de la Constitución monárquica

L'Estatut de Catalunya, negociado y consensuado en la Moncloa -que no en las Cortes-, se enmarca en el ataque que están realizando, tanto la UCD como los partidos obreros con representación parlamentaria, contra las nacionalidades. Estos ataques, que en Euzkadi se manifiestan con la más dura represión contra el conjunto del pueblo vasco, tienen el objetivo de mantener a la Monarquía como la representante de la unidad de España basada en la opresión de los sectores más reaccionarios del capital centralista contra los trabajadores y sus intereses. Para avanzar en esta política mantienen una serie de pretendidas reformas con las que intentan dar una cuartada democrática; pero donde no son aceptadas estas falsas reformas, han de mostrar su verdadero contenido -represión, asesinatos, ...- para intentar apuntalar el régimen.

Desde este punto de vista, el Estatut negociado en la Moncloa ha de verse como una gran traición de los partidos obreros al pueblo de Catalunya, ya que prepara la aniquilación de los derechos nacionales y las reivindicaciones del conjunto de la clase obrera.

Qué significa l'Estatut

En primer lugar hay que ver que l'Estatut elaborado en Sau, lo fue de una forma completamente antidemocrática, al hacerse completamente al margen de los trabajadores, sus organizaciones e intereses, encerrando su redacción en los *Parlamentaris Catalans* (que por otra parte tampoco fueron elegidos para esta tarea).

En segundo lugar, los recortes que ha sufrido en Madrid el Estatut, ya recortado en Sau, convierte a un posible gobierno de Catalunya en un mero títere de Madrid, continuando con lo que representa la Generalitat. Así lo muestran las escasas competencias exclusivas con que cuenta el Estatut, al mismo tiempo que mantiene la división territorial en provincias con sus Diputaciones, y mantiene también a las Fuerzas de Orden Público franquistas. Las "competencias compartidas" con el poder central convierten al gobierno catalán en un simple administrador de este, dejando los asuntos "importantes" en manos de las Cortes Españolas, ya que las competencias de Orden Público, Hacienda, ... no permiten a un gobierno catalán realizar algún acto de forma soberana.

Pero si bien el contenido concreto de l'Estatut muestra que no es un paso para la autodeterminación, sino un intento de impedirla, donde mejor se ve este ataque a la soberanía de Catalunya es que el Estatut está sometido por completo a las Cortes de Madrid y a la Constitución que éstas aprobaron.

Si el Estatut está supeditado a las Cortes de Madrid y su Constitución, si su elaboración y aprobación ha sido un continuo recorte de las reivindicaciones nacionales, si no recoge ningún avance de consecución de las reivindicaciones obreras (tanto políticas como económicas ni sindicales, ...), si no es un paso hacia la autodeterminación, el pueblo de Catalunya ha de rechazar este estatut aprobado en Madrid.

La postura concreta a adoptar frente al Estatut el día del referéndum (voto no, abstención o boicot) aún no está definida por la organización. Pero si hasta cierto punto esto es secundario, la principal tarea a desarrollar contra l'Estatut es la de crear un gran movimiento de rechazo.

Tanto llamar a "votar no" como a "boicotear" son posturas correctas si se encaminan a preparar la movilización independiente de los trabajadores que haga de la lucha por la autodeterminación de Catalunya y el resto de las nacionalidades, uno de los ejes centrales de la batalla para hacer fracasar los planes de la Monarquía y destruir sus Cortes de consenso y colaboración. En esta batalla han de ser dos los ejes centrales: por una parte el rechazo al Estatut y la solidaridad con el pueblo de Euzkadi contra el estatuto de Gernika y la represión -con el fin de unir la lucha del conjunto de las nacionalidades contra la Monarquía; y por otra parte, la centralización del movimiento contra l'Estatut a partir de los partidos, sindicatos y la creación de comités de barrios, estudiantes, ... que se unan a los comités de empresa.

La única forma de triunfar en esta lucha es que la clase obrera tome la iniciativa en la batalla por la autodeterminación, empezando a construir formas de poder obrero en todas las nacionalidades.

El primer problema a abordar en la lucha contra l'Estatut es que hacer con el *Parlament de Catalunya*. El *Parlament* no es algo separado del Estatut, sino que nace de él y éste lo reglamenta como el regulador de los ataques de las Cortes centralistas en Catalunya; en el que los partidos obreros, PSC-PSUC, habrán de negociar con las fuerzas burguesas la mejor forma de hacer coherentes sus planes y los del gobierno de la UCD. Si los trabajadores han contado tan sólo con su movilización y su lucha para conseguir las reivindicaciones ¿qué pueden esperar de los mismos partidos que los traicionan y se niegan a luchar por ellas en Madrid. Por tanto, el *Parlament* no puede traer nada bueno para la clase obrera.

Pero incluso un *Parlament* dominado por el PSC-PSUC no significa un avance para los trabajadores ya que al mismo tiempo que está ligado y supeditado a la Monarquía centralista, éstos partidos ya han demostrado lo que están dispuestos a luchar: apoyando la represión policial contra ETA y el pueblo vasco, con su ataque a las nacionalidades con los estatutos consensuados, y al quedarse con los brazos cruzados plan de austeridad de UCD y el paro masivo que crea.

Si la falsa democracia ha servido para algo ha sido para romper las ilusiones de buena parte de los trabajadores más avanzados hacia, no tan sólo estas cortes de cartón piedra, sino hacia el conjunto de promesas democráticas que la burguesía pueda hacer y hacia el conjunto de sus instituciones. En este sentido sí dio puede ser progresista una alternativa de gobierno en Catalunya si ayuda a romper definitivamente las ilusiones de los trabajadores en el pretendido democratismo burgués, y hace confiar a la clase en sus propias fuerzas; ya que la actual desorientación de la clase se debe a que

(Sigue en la página 12)



## Nicaragua: tras la victoria del FSLN

# El problema continúa siendo el del poder

Casti un año después del asalto al Parlamento de Nicaragua por parte de un comando del Frente Sandinista, que significó el inicio del levantamiento de las capas oprimidas contra la dictadura, el pueblo nicaraguense ha derrocado con su lucha a Somoza.

Todo este año de duros enfrentamientos del pueblo de Nicaragua contra la guardia Nacional de la dictadura, ha mostrado dos cuestiones que son de vital importancia para el movimiento obrero internacional: Primero, ha mostrado la impotencia y la crisis del imperialismo y la posibilidad de victoria de las luchas obreras y revolucionarias, en un periodo caracterizado por los movimientos de lucha contra la barbarie imperialista, en el que queda de manifiesto que es la hora de la revolución obrera y la contrarrevolución de los defensores de la coexistencia pacífica. Y en segundo lugar, ha mostrado el papel nefasto del guerrillismo y de las direcciones pequeñoburguesas, que al no combatir por la independencia y la dirección de la clase obrera sobre el resto de las capas oprimidas, pierden la iniciativa política, ya no en manos del campesinado o de la pequeñaburguesía de las ciudades, sino entregándosela a sectores burgueses, es decir, 'anti dictatoriales'.

### la crisis del imperialismo

Muchos han sido, desde dirigentes obreros hasta la misma burguesía, los que han manifestado que el derrocamiento de Somoza significaba un 'revés para el imperialismo', o una 'derrota a su política internacional'. Creo que analizarlo de esta forma es incorrecto y superficial. El derrocamiento de Somoza no es algo que le interese al imperialismo; pero el apoyo de éste a los regímenes dictatoriales sólo se mantiene hasta el momento en que éstos son capaces de controlar a las capas oprimidas de la población y a la lucha de los trabajadores. Cuando este control ya no es posible, debido al avance de la movilización de masas, el imperialismo es capaz -y en la práctica así lo hace- de atacar a sus antiguos protegidos y

de defender una salida de recambio que pueda, de una forma más democrática y no tan salvaje, servirle a sus intereses tanto económicos como políticos. Por eso en Nicaragua, antes de que la movilización vaya más allá del simple derrocamiento de Somoza, el gobierno de los USA se ha apresurado en intentar controlar la situación mediante el reconocimiento del FSLN -siempre que no rompa con la burguesía nacional-.

En este sentido, las fuerzas reaccionarias pierden la iniciativa y se batan a la defensiva -sobre todo después de la derrota yanqui en Vietnam-, intentando no utilizar las intervenciones militares directas mientras haya alguna posibilidad de mantener el orden de una forma no tan delicada.

### Nicaragua, ¿otra Cuba?

El proceso iniciado en Nicaragua a partir del derrocamiento de Somoza tiene un desarrollo marcado por grandes contradicciones. Por una parte, vemos que si bien el FSLN se ha ligado por completo al respeto a la burguesía nacional, al llegar hasta el final en el ataque a Somoza, ha expropiado y nacionalizado todas sus propiedades. Y esto tiene una gran importancia ya que sus propiedades representaban del 50 al 70% de los diversos ramos de la industria, banca, tierra, etc. Por tanto, esta expropiación de los ramos productivos ha conducido al Frente Sandinista a jugar un papel más de izquierdas, pero no por su planteamiento político, sino por la simple "casualidad" de que Somoza poseyera una parte tan importante de la economía nacional.

Por otra parte, el movimiento revolucionario iniciado por el FSLN puede ocasionar un avance muy importante de las luchas y movilizaciones de los trabajadores a nivel internacional, pero sobre todo en Latinoamérica. Pero si bien es cierto que esto ocurre de forma inmediata y espontánea, (ya que la caída de una dictadura siempre es un paso adelante del movimiento obrero internacional)





La posible continuidad de esta lucha en el resto de países está en función de la claridad de los objetivos que quiera obtener; por lo tanto, del proceso que ahora desarrolle el pueblo nicaraguense en la construcción de una alternativa al régimen de Somoza.

En este sentido ya podemos decir que Nicaragua no va a representar una nueva Cuba, en el sentido de las ilusiones que puedan tener los trabajadores en entenderla como un bastión anti-imperialista; ya que el camino iniciado por los sandinistas no significa la "radicalización" de las posiciones castristas, sino que se mantienen en un mero reformismo del estado burgués.

## EL FSLN

El contenido político del FSLN ya es de sobra conocido por la clase obrera mundial, y en particular la latinoamericana. El guerrillerismo, expresado por su dirección, es la política que siguen las organizaciones pequeñoburguesas que manifestando su menosprecio a la conciencia y la organización de los trabajadores, teorizan la necesidad de alianzas interclasistas -relegando la movilización obrera a un papel secundario- con sectores de la burguesía que tiene intereses "confrontados con el régimen dictatorial". Pero nosotros les preguntamos: ¿si ha sido la movilización de masas la que ha derrocado a Somoza, qué falta hace mantener la colaboración con la burguesía nacional que ningún papel ha jugado en esta lucha? Sólo quienes defienden intereses contrarios a los trabajadores pueden hacer que su lucha no sirva para ellos mismos, sino para conseguir una pacífica coexistencia con sus enemigos de clase.

Pero no hemos de entender al Frente Sandinista como un bloque homogéneo. La organización se sustenta en base a una alianza entre varias tendencias. De ellas sólo la "tendencia proletaria" desempeña un papel de ruptura con la burguesía nacional. Su planteamiento parte de la necesidad de la organización centralizada de la clase y que sólo con esta organización independiente es posi-

ble hacer de la lucha contra la dictadura una unidad con la revolución socialista. Pero estos planteamientos no muestran que esta tendencia sea positiva "en sí misma", ya que en la lucha de clases no cuentan las buenas intenciones sino los hechos, y mientras siga unida a la dirección del FSLN, no será más que su guardaespaldas de izquierda.

**ABAJO LA JUNTA DE RECONSTRUCCIÓN!!  
POR LA INDEPENDENCIA OBRERA!  
POR UN GOBIERNO DE LAS ORGANIZACIONES QUE HAN PARTICIPADO EN EL DERROCAMIENTO DE SOMOZA!!  
POR UN GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO!!**

Los problemas actuales que debe afrontar el pueblo nicaraguense pasan por la necesidad de romper con la Junta de Reconstrucción interclasista que es un recambio a Somoza y establece un régimen democrático-burgués en el que existen ciertos avances obreros (milicias como base del ejército popular, expropiación a Somoza, ...); pero en el que no son reconocidas las reivindicaciones de los trabajadores. Esta lucha sólo puede avanzar mediante el trabajo por levantar la autoorganización de la clase y la creación de soviets obreros, campesinos y del conjunto de los explotados que sean los que aseguren la consecución de las reivindicaciones, instaurando un poder obrero: el gobierno de los obreros y los campesinos.



En esta perspectiva, la primera tarea que permitirá unir a los trabajadores será el combate por dismantlar a la Junta de Reconstrucción y crear un gobierno de las organizaciones que han participado activamente en el derrocamiento de Somoza, con un programa socialista y sin ningún representante de la burguesía. El emplazamiento a los sectores radicales del FSLN y las masas nicaraguenses a emprender esta lucha, y a romper con la dirección del FSLN si se niega a desarrollarla, es la forma en la que ésta puede llevarse a cabo.

Hay que intentar no caer en el impresionismo, que podría hacernos ver ciertos aspectos "positivos" en el FSLN, sino que hay que combatir las ilusiones que un movimiento de tipo pequeño-burgués como éste pueda hacer cuajar entre los trabajadores. Si no se delimita claramente el apoyo incondicional al FSLN en la lucha armada, con el desenmascaramiento de su política, impide poder levantar a las masas de Nicaragua una alternativa de independencia y ruptura con la burguesía. La claridad necesaria para permitir dar un giro en la situación de Nicaragua vendrá dada por el desenmascaramiento continuo del

Frente Sandinista. Y esta es la tarea de la dirección revolucionaria que hay que construir en Nicaragua.

Agosto..... FERRAN GRAU

Revista de Comunicación  
I Hemeroteca General



